

**Predlog sprememb
Pravilnika o volitvah v skupščino zastopnikov članov Vzajemne, d.v.z.**

K 2. členu:

Četrty odstavek se črta.

Obrazložitev:

Predlog črtanja določbe, ki generalno opredeljuje način teka rokov, določenih s Pravilnikom, izhaja iz spremembe pri načinu določevanja posameznega roka za izvedbo konkretnega volilnega opravila, in sicer tako glede opredelitve dolžine posameznih rokov kakor tudi opredelitve, ali se v rok štejejo koledarski ali delovni dnevi. V skladu s spremembami, kakor sledijo iz opredeljenega predloga, se pri posameznih, izrecno opredeljenih rokih, štejejo dnevi kot koledarski, pri nekaterih, prav tako izrecno opredeljenih, se v rok všttevajo delovni dnevi.

K 6. členu:

V četrtem odstavku se drugi stavek spremeni tako, da se glasi:

»Mandat članov volilne komisije začne teči z dnem, ko uprava Vzajemne sprejme sklep o nameri razpisa splošnih volitev.«

Obrazložitev:

Predlagana sprememba konkretizira jasneje določeno vlogo volilne komisije, ki ima pristojnosti že v fazi razpisa volitev oziroma v obdobju pred sprejetjem sklepa o razpisu splošnih volitev. Volilna komisija sprejme oziroma predpiše volilne obrazce, ki so del sklepa o razpisu volitev, ki ga sprejme uprava. S predlagano spremembo bo uprava družbe napovedala oziroma naznanila razpis volitev, s sprejemom sklepa o nameri razpisa splošnih volitev, s sprejemom opredeljenega sklepa dalje začne teči mandat članov volilne komisije.

K 8. členu:

1. 5. točka se spremeni tako, da se glasi:
»ugotavlja, ali so volilni predlogi vloženi v skladu s tem pravilnikom in navodili, ki jih določajo volilni predlogi,»
2. Doda se nov drugi odstavek, ki se glasi:
»Volilna komisija lahko za zagotavljanje strokovne pomoči pri izvajanju posameznih volilnih opravil pooblasti strokovne službe Vzajemne.«

Obrazložitev:

Predlagana sprememba zasleduje cilj strokovne, učinkovite in ekonomične izvedbe volilnih opravil. Volilna komisija namreč ne razpolaga z lastnim strokovnim kadrom, zato je zagotavljanje strokovne pomoči volilni komisiji s strani strokovnih služb Vzajemne ključnega pomena za nemoteno, strokovno in ekonomično izvedbo splošnih volitev in volitev s sistemom kooptacije. Volilna komisija lahko za pomoč pri izvajanju velikega števila volilnih

operativnih opravil pooblasti strokovne službe Vzajemne. Gre za opravila, ki niso vsebinske odločitve, ta so zgolj v pristojnosti volilne komisije.

K 9. členu:

1. Črta se druga alineja tretjega odstavka.
2. Šesti odstavek se spremeni tako, da se glasi:
»Pri delu ali pri nujenju strokovne pomoči volilnim odborom lahko sodelujejo strokovne službe Vzajemne in člani volilne komisije.«

Obrazložitev:

Predlog sprememb ukinja glasovanje na mobilnih voliščih. V skladu z navedenim se ukinjajo tudi volilni odbori za mobilna volišča (obrazložitev k 28. členu).

Predlagana sprememba pod tč. 2. zgolj spreminja vrstni red navedbe strokovnih služb Vzajemne in članov volilne komisije, ki volilnim odborom pomagajo pri delu oziroma jim nudijo strokovno pomoč.

K 11. členu:

1. V prvem odstavku se doda besedilo »Uprava mora najmanj enaindvajset (21) koledarskih dni pred razpisom splošnih volitev sprejeti sklep o nameri razpisa splošnih volitev.«
2. Drugi odstavek se spremeni tako, da se glasi:
»Splošne volitve se razpišejo praviloma najprej šest (6) mesecev pred potekom šestih (6) let od začetka mandata prejšnje skupščine.«
3. V petem odstavku se besedilo »v Uradnem listu RS« nadomesti z besedilom »na spletni strani Agencije Republike Slovenije za javnopravne evidence in storitve«

Obrazložitev:

Določba prvega odstavka sledi predlagani spremembi četrtega odstavka 6. člena Pravilnika (obrazložitev k 6. členu). Uprava bo razpis splošnih volitev napovedala s sprejemom sklepa o nameri razpisa splošnih volitev, in sicer vsaj enaindvajset (21) koledarskih dni pred razpisom splošnih volitev. Z dnem sprejema opredeljenega sklepa začne teči mandat članom volilne komisije (predhodno izvoljenih na skupščini Vzajemne). Volilni komisiji bo s tem omogočeno, da v obdobju od sprejema sklepa o nameri razpisa volitev do sprejema sklepa o razpisu volitev izvede vsa potrebna ravnanja, ki so potrebna v fazi do sprejema sklepa o razpisu volitev s strani uprave, kot npr. določitev obrazcev za izvrševanje tega pravilnika.

Predlog spremembe pod tč. 2 izhaja iz predloga sprememb načina določanja procesnih rokov posameznih volilnih opravil (obrazložitev k 12. členu).

Sprememba petega odstavka pomeni uskladitev z novo ureditvijo javnih objav po zakonu, ki ureja gospodarske družbe.

K 12. členu:

Člen se spremeni tako, da se glasi:

»Splošne volitve se zaključijo najkasneje trideset (30) koledarskih dni pred potekom šestih (6) let od začetka mandata prejšnje skupščine.«

Obrazložitev:

Predlog spremembe odpravlja morebitno nejasnost glede opredelitve skrajnega roka za zaključek vseh volilnih opravil. Pri določitvi skrajnega roka za zaključek opravil se upošteva datum začetka mandata prejšnje skupščine, to je mandata zastopnikov, ki imajo mandat v času izvajanja splošnih volitev. Nepravilno bi bilo upoštevati datum izvolitve zastopnikov, saj bi se v tem primeru, z vsako naslednjo izvedbo splošnih volitev, rok prestavljal oziroma bi posegal v mandat prejšnje skupščine / zastopnikov. Ključno je zagotoviti pravočasno izvolitev novih zastopnikov, to je zaključek volilnih opravil, kar je zagotovljeno z določitvijo obveznega 30 dnevnega roka pred potekom mandata pretekle skupščine, ko je obvezno zaključiti splošne volitve.

K 13. členu:

V drugem odstavku se besedilo »za volitve zastopnikov oziroma nadomestnih zastopnikov skupščine Vzajemne« spremeni tako, da se glasi »za volitve v skupščino Vzajemne«.

Obrazložitev:

Predlagana sprememba odpravlja vsebinsko nedosleden oziroma nepotreben zapis. Splošne volitve v skupščino Vzajemne namreč same po sebi vključujejo volitve tako zastopnikov kakor tudi nadomestnih zastopnikov, pri tem pa velja, da kandidati ne kandidirajo ločeno za zastopnika oziroma za nadomestnega zastopnika. Ali je nekdo izvoljen za zastopnika ali za nadomestnega zastopnika pokaže šele rezultat glasovanja, in sicer velja, da je prvih devet kandidatov po številu dobljenih glasov v vsakem starostnem razredu izvoljenih za zastopnike, kandidati od desetega do vključno sedemindvajsetega mesta po številu dobljenih glasov v vsakem starostnem razredu pa je izvoljenih za nadomestne zastopnike.

K 14. členu:

1. V prvem odstavku se črta besedilo »(več članov Vzajemne kot podpornikov skupaj predloži volilni predlog)«.

2. Drugi odstavek se spremeni tako, da se glasi:

»Če član Vzajemne vloži večje število volilnih predlogov, se upošteva zadnji volilni predlog, ki je vložen s strani istega člana. Če ni mogoče ugotoviti kateri volilni predlog je oziroma se lahko šteje kot zadnji, so vsi tako predloženi volilni predlogi istega člana neveljavni.«

3. Doda se nov tretji odstavek, ki se glasi:

»Če poda isti član Vzajemne podporo k večjemu številu volilnih predlogov, se njegova podpora upošteva zgolj k zadnjemu vloženemu volilnemu predlogu. Če ni mogoče ugotoviti, h kateremu volilnemu predlogu je podana podpora kot zadnjemu, so vse podpore istega člana neveljavne.«

4. Dosedanji tretji, četrti in peti odstavek postanejo novi četrti, peti in šesti odstavek.

5. V novem četrtem odstavku (dosedanjem tretjem odstavku) se črta drugi stavek.

Obrazložitev:

Predlagana sprememba prvega odstavka odpravlja vsebinsko nedosleden zapis. Predlagatelj volilnega predloga je lahko samo ena oseba, volilnega predloga ne more vložiti oziroma predlagati več oseb. Podporniki s svojimi podpisi izražajo podporo h kandidatu oziroma kandidatom, ki so navedeni na volilnem predlogu, podporniki ne vlagajo volilnega predloga. Predlagani spremembi smiselno sledi tudi določba 5. točke drugega odstavka 15. člena, in sicer skladno z navedbo »vsebovati morajo priimek in ime, rojstne podatke ter naslov stalnega ali začasnega prebivališča predlagatelja in podpornih članov«. Predlagatelj je v skladu z opredeljeno določbo vedno ena sama oseba.

Predlagana sprememba drugega odstavka in nov tretji odstavek jasno in nedvoumno določata, kateri volilni predlog se upošteva, če je vloženih več volilnih predlogov s strani istega člana oziroma predlagatelja in katera podpora se upošteva, če en član (kot podpornik) poda podporo k večjemu številu (različnih) volilnih predlogov. Gre tudi za izrecno določeno posledico primerov, ko ni mogoče ugotoviti, kateri volilni predlog je predložen kot zadnji oziroma ni mogoče ugotoviti, h kateremu volilnemu predlogu je podana podpora kot zadnjemu. V obeh navedenih primerih gre za neveljavnost vseh volilnih predlogov istega predlagatelja oziroma za neveljavnost vseh podpor istega podpornika.

Predlog, kakor izhaja iz 4. točke, to je črtanje navedbe »Če volilni predlog vsebuje kandidate ali podpornike iz več starostnih razredov, je neveljaven.« izhaja iz sprememb 15. in 17. člena tega pravilnika (obrazložitev k 15. in 17. členu).

K 15. členu:

Člen se spremeni tako, da se glasi:

»Volilni predlog mora biti pravočasen in popoln.

Volilni predlog je popoln, če izpolnjuje zahteve tega pravilnika in še posebej naslednje vsebinske pogoje:

1. je vložen na predpisanem volilnem obrazcu,
2. kandidat/ mora/jo biti predlagan/i s strani člana Vzajemne v istem starostnem razredu, ki ima aktivno volilno pravico,
3. predlagan/i kandidat/i mora/jo imeti v skladu s 5. členom tega pravilnika pravico biti izvoljeni za zastopnika ali za nadomestnega zastopnika,
4. vsebovati morajo navedbo enega (1) do skupaj največ sedemindvajset (27) kandidatov za zastopnika in za nadomestne zastopnike,
5. vsebovati morajo priimek in ime, rojstne podatke ter naslov stalnega ali začasnega prebivališča predlagatelja in podpornih članov,
6. vsebovati morajo priimek in ime, rojstne podatke, naslov stalnega ali začasnega prebivališča predlaganega /ih kandidata/ov,
7. vsebovati mora pisno izjavo predlaganega kandidata o soglasju h kandidaturi. Če je za istega kandidata že predloženo njegovo soglasje k drugemu volilnemu predlogu, le tega ni potrebno ponovno predložiti.«

Če je volilni predlog predložen prepozno ter če ni v skladu s 1. točko drugega odstavka tega člena, je neveljaven.

Če ima volilni predlog vsebinske pomanjkljivosti, opredeljene od vključno 2. do 7. točke drugega odstavka tega člena ter glede na ostale določbe tega pravilnika, je volilni predlog neveljaven v posameznih elementih, za katere ni bilo izvedenih pravočasnih popravkov, v ostalih elementih, ki so skladni z vsebinskimi zahtevami tega pravilnika, pa je volilni predlog veljaven.«

Obrazložitev:

Da bi bil volilni predlog veljaven, mora izpolnjevati primarni pogoj pravočasnosti, poleg tega mora biti tudi popoln. Volilni predlog je pravočasen, če je vložen v roku, ki je za vložitev volilnih predlogov izrecno določen s sklepom o razpisu volitev. Če predlagatelj vloži volilni predlog prepozno oziroma po poteku roka za vložitev volilnih predlogov, se volilni predlog v skladu z drugim odstavkom 17. člena predloga Pravilnika zavrže.

Za veljavnost volilnega predloga velja, da mora izpolnjevati zahteve, kakor jih opredeljuje pravilnik o volitvah, še posebej pa so v drugem odstavku 15. člena izpostavljeni najpomembnejši vsebinski pogoji. Preizkus izpolnjevanje teh in drugih pogojev, določenih za veljavnost volilnega predloga, opravi volilna komisija v skladu s 17. členom tega pravilnika.

Volilni predlog je absolutno neveljaven, če je predložen prepozno oziroma če ni vložen na predpisanem volilnem obrazcu. Gre za bistvena vsebinska pogoja, v skladu s katerim takšnih volilnih predlogov ni mogoče naknadno popravljati (napake, ki jih ni mogoče odpraviti). V preostalem delu oziroma v preostalih elementih, ki jih vsebuje volilni predlog (to je glede preostalih kandidatov in podpornikov), je volilni predlog, ki ima vsebinske pomanjkljivosti, mogoče popravljati.

Pravica do popravkov velja samo glede tistih elementov volilnega predloga, ki jih je mogoče in dopustno popravljati (kot elementi volilnega predloga se šteje npr. navedba posameznega kandidata, podpornika,). Tako npr. velja, da je volilni predlog, ki vsebuje posamezne kandidate iz drugega starostnega razreda kot predlagatelj, neveljaven zgolj glede kandidatov, ki so v druge starostnem razredu kot predlagatelj, v ostalem delu oziroma elementih, to je glede kandidatov, ki so v enakem starostnem razredu kot predlagatelj, je volilni predlog veljaven. Če je predlagatelj v enem, vsi predlagani kandidati pa v drugem starostnem razredu, velja, da je volilni predlog sam po sebi neveljaven in ga ni mogoče popravljati. Glede popravkov v predhodno opredeljenem primeru velja, da predlagatelj lahko zgolj »črta« neustrezne kandidate, ne more pa neustrezne oziroma napačne kandidate v postopku popravljanja volilnega predloga nadomestiti (npr. dopisati) z drugimi kandidati. Takšen popravek oziroma dopolnitev (naknadna določitev drugega kandidata namesto sicer neveljavnega kandidata) je neveljavna. Smiselno enako velja za vse vsebinske pogoje, ki jih mora imeti volilni predlog oziroma za njihove morebitne popravke. V vseh primerih, ko se bodisi kandidata bodisi podpornika črta zaradi neveljavnosti, le tega naknadno v postopku popravkov ni mogoče nadomestiti z drugim kandidatom oziroma podpornikom. Tako so npr. v postopku popravka volilnega predloga mogoči še zlasti popravki v primerih kot so a.) če ni podpisa oziroma ni lastnoročnega podpisa podpornika, se tega lahko naknadno pridobi; b.) če so osebni podatki o predlagatelju, kandidatu, podporniku zapisani nečitljivo oziroma se ne ujemajo s podatki, ki ga o določeni osebi vsebuje t.i. volilni imenik, se te podatke lahko popravi; c.) če ni soglasja kandidata, se le tega naknadno predloži; in drugi.

K 16. členu:

V prvem odstavku se:

1. beseda »dajejo« nadomesti z besedo »vlagajo«;
2. beseda »predložitev« nadomesti z besedo »vlaganje«;
3. za besedilom »dvajset (20)« doda beseda »koledarskih«.

Obrazložitev:

Predlagana sprememba pod 1. in 2. točko je redakcijski popravek, gre za uporabo ustrežnejših terminoloških izrazov.

Predlagana sprememba pod 3. točko je skladna z vpeljavo novega načina določanja procesnih rokov (obrazložitev k 2. členu).

K 17. členu:

Člen se spremeni tako, da se glasi:

»Volilni predlog se preizkusi v skladu z določbami tega pravilnika ter v primerih, ki niso urejeni s tem pravilnikom, tudi v skladu s splošnimi načeli, ki se uporabljajo pri primerljivih volilnih postopkih.

Če je volilni predlog predložen prepozno, se zavrže. Če volilni predlog ni v skladu z zahtevo, določeno v 1. točki drugega odstavka 15. člena, se zavrne.

Če ima volilni predlog vsebinske pomanjkljivosti ali ni popoln v skladu z zahtevami tega pravilnika, se pozove predlagatelja, da vsebinske pomanjkljivosti odpravi. Kot pravočasni se štejejo tisti popravki volilnih predlogov, ki jih predlagatelj v roku treh (3) koledarskih dni po pozivu k popravku predloži volilni komisiji.

Volilna komisija obravnava vse prejete vsebinske popravke ter odloči o veljavnosti oziroma neveljavnosti volilnega predloga oziroma delni veljavnosti volilnega predloga.

V primerih, ko ima volilni predlog tudi po izteku roka za popravke vsebinske pomanjkljivosti, ki pa jih je mogoče v skladu z določbo 15. člena tega pravilnika odpravljati, volilna komisija izvede odpravo posameznih neskladij volilnega predloga, s ciljem zagotovitve njegove veljavnosti v ostalih elementih (v preostalem delu), ki so skladni z določbami tega pravilnika.«

Obrazložitev:

S predlagano spremembo se jasneje opredeljuje postopek, ki ga izvaja volilna komisija pri presoji veljavnosti volilnih predlogov. Gre zlasti za postopek odprave vsebinskih pomanjkljivosti volilnih predlogov, pri čemer so še posebej izpostavljeni primeri, ko predlagatelj volilnega predloga vsebinskih pomanjkljivosti volilnega predloga ne odpravi oziroma v zahtevanem roku ne predloži popravljenega volilnega predloga. Vloženi volilni predlog se preizkusi glede na zahteve, ki jih določa pravilnik, ker pa vseh možnih življenjskih primerov ni mogoče normativno (vnaprej) določiti v samem pravilniku, je utemeljeno, da se pri odločanju o veljavnosti volilnih predlogov ne uporabljajo samo določbe tega pravilnika, marveč tudi splošna načela, ki se uporabljajo pri primerljivih volilnih postopkih (spoznanja in dobre prakse volilnih organov, ki so se oblikovale v primerljivih volilnih postopkih), in ki kot taka zagotavljajo ustrezno presojo / odločanje volilne komisije.

Predlagana sprememba volilni komisiji omogoča, da določene vsebinske pomanjkljivosti, ki same po sebi ne vplivajo na veljavnost predloga kot celote, če niso odpravljene s strani predlagatelja, samostojno odpravi, s ciljem zagotoviti delno veljavnost volilnega predloga, v primerih, ko je to materialno utemeljeno. Tako bo volilna komisija npr. iz volilnega predloga črtala podpornika, pri katerem ni podpisa oziroma lastnoročnega podpisa; črtala podpornika, ki nima aktivne volilne pravice; črtala kandidata, ki nima pasivne volilne pravice, črtala kandidate, ki presegajo število kandidatov, ki jih je mogoče predlagati; črtala kandidate, ki niso v istem starostnem razredu kakor predlagatelj; črtala kandidata, za katerega ni predloženo soglasje oziroma je soglasje neveljavno; ter v drugih podobnih primerih.

K 18. členu:

1. V drugem odstavku se besedilo »pet (5) dni« nadomesti z besedilom »petnajstih (15) koledarskih dni«.
2. Tretji odstavek se črta.

Obrazložitev:

Obdelava volilnih predlogov je, tudi zaradi postopka možnih popravkov volilnih predlogov, zahteven in tudi dolgotrajen časovni proces. Izhajajoč iz izkušenj izvajanja preteklih volilnih postopkov je za zagotovitev pravilne in predvsem celostne obdelave volilnih predlogov utemeljeno primerno podaljšati rok, v katerem volilna komisija odloči o volilnih predlogih.

K 20. členu:

V prvem odstavku se črta besedilo », prav tako pa se lahko k posameznemu kandidatu objavi tudi število prejetih podpor«.

Obrazložitev:

Objava števila podpor posameznega kandidata v skladu z veljavnim pravilnikom ni obvezna, pri v preteklosti izvedenih volitvah s strani posameznih kandidatov ni bila zahtevana. Pogoji za uvrstitev na seznam kandidatov so jasno določeni, tudi za primere, ko število kandidatov presega maksimalno število kandidatov, ki so lahko uvrščeni na kandidatno listo oziroma glasovnico. V primerih, ko bi zgolj posamezni kandidat zahteval objavo števila podpor, bi bil z oznako števila podpor neutemeljeno postavljen v »privilegiran« položaj v primerjavi z drugimi kandidati, ki takšnega zahtevka ne bi podali. Ker so kandidati na glasovnici razvrščeni po naključju in ne po številu podpor, število podpor nima oziroma ne more imeti vpliva na samo glasovanje, zato je utemeljeno določbo črtati.

K 21. členu:

1. V prvem odstavku se navedba »podaljša rok za predložitev volilnih predlogov, in sicer praviloma za največ deset (10) dni« spremeni tako, da se glasi »se rok za vlaganje volilnih predlogov podaljša, in sicer praviloma za največ deset (10) koledarskih dni«.
2. V drugem odstavku se beseda »predložitev« nadomesti z besedo »vlaganje«;
3. V tretjem odstavku se beseda »dajejo« nadomesti z besedo »vlagajo«;

Obrazložitev:

Predlagana sprememba pod tč. 1. je skladna z vpeljavo novega načina določanja procesnih rokov. V izogib napačnemu tolmačenju pristojnosti za podaljševanje rokov za predložitev volilnih predlogov, le-ta je na strani organa, ki razpisuje volitve, to je uprave družbe, je cilj spremembe jasnejši zapis določbe (obrazložitev k 2. členu).

Predlagana sprememba pod tč. 2. in 3. je redakcijski popravek, gre za uporabo ustrežnejših terminoloških izrazov.

K 24. členu:

V prvem odstavku se za besedilom »glasovanje po internetu« doda besedilo »in / ali preko druge varne spletne / informacijske povezave«.

Obrazložitev:

Vseh načinov oziroma povezav, ki bodo v prihodnje lahko omogočale varen način glasovanja, ni mogoče normirati. S predlagano spremembo se dopušča možnost izvedbe načina glasovanja, ki vključujejo uporabo novih informacijskih sistemov, internetnih povezav in drugih sistemov (kot npr. blockchain...).

K 25. členu:

1. V prvem odstavku se za besedilom »preko spletne strani Vzajemne« doda besedilo »ali druge varne spletne / informacijske povezave«.
2. V drugem odstavku se za besedilom »praviloma deset (10)« doda beseda »koledarskih«, za besedilom »dvajset (20)« se doda beseda »koledarskih« in za besedilom »zaključni deset (10)« se doda beseda »koledarskih«.

Obrazložitev:

Primarno se glasovanje po internetu izvaja preko spletne strani Vzajemne. Predlagana sprememba dopušča možnost, da se glasovanje izvede tudi preko katere druge varne spletne / informacijske povezave. Glede na razvoj tehnologije bo morda v prihodnosti omogočena varna spletna / informacijska povezava, ki bo za izvedbo volitev primerna, varna in cenovno sprejemljiva.

Sprememba drugega odstavka je skladna z vpeljavo novega načina določanja procesnih rokov (obrazložitev k 2. členu).

K 27. členu:

Četrti odstavek se črta.

Obrazložitev:

Vsebina četrtega odstavka 27. člena se prenese v 28. člen, sedanje besedilo 28. člena se črta.

K 28. členu:

1. Naslov »3.1.3. Glasovanje na mobilnem volišču« se črta.
2. Prvi odstavek se spremeni tako, da se glasi:
»Za glasovanje po pošti velja, da traja praviloma deset (10) koledarskih dni. Praviloma se začne dvajset (20) koledarskih dni pred in se zaključni deset (10) koledarskih dni pred začetkom rednega glasovanja. Za pravočasno prejete se štejejo tiste glasovnice, ki so na Vzajemno predložene najkasneje zadnji dan roka za glasovanje po pošti.«
3. Drugi, tretji, četrti, peti in šesti odstavek se črtajo.

Obrazložitev:

Glasovanja na mobilnih voliščih se je udeležilo zanemarljivo število članov / volivcev. Pravne osebe se niso odločale za takšen način izvedbe volitev. Upošteva se navedeno so bili organizacijski stroški, ki jih je morala družba zagotoviti, ne glede na dejansko izvedbo mobilnih volišč in udeležbo na mobilnih voliščih, izrazito nesorazmerni številu oddanih glasov. V skladu z navedenim je utemeljeno glasovanje na mobilnih voliščih ukiniti.

K 29. členu:

Četrti odstavek se črta.

Obrazložitev:

Pri v preteklosti dveh izvedenih splošnih volitvah prošelj kandidatov ali opazovalcev, ki bi bili prisotni na posameznem volišču, ni bilo. V skladu z navedenim ter upošteva tudi dejstvo nizke udeležbe članov / volivcev na rednih voliščih (največji delež glasovanja predstavlja glasovanje po pošti, sledi glasovanje preko spleta in šele nato glasovanje na voliščih, ki so organizirana v poslovalnicah družbe) ohranjanje te pravice predstavlja dodatne stroške za družbo (volilna komisija mora formalno odločati o podanih prošnjah). Ker gre za možnost, ki za člane družbe nima dodatne vrednosti, jo je utemeljeno črtati.

K 34. členu:

V drugem odstavku se:

1. črta beseda »elektronskega«;
2. črta besedilo », s katerim je zagotovljena popolna naključna računalniška izbira s seznama oseb, med katerimi se žreba«.

Obrazložitev:

Določba, v skladu s katero se lahko žreb izvede zgolj elektronsko, zapira možnost za izvedbo žreba na drug način, ki je lahko primernejši, npr. »klasični« ročni žreb. Sprememba dopušča možnost izbire izvedbe načina žreba, o čemer odloča volilna komisija.

K 36. členu:

Črta se besedilo »po razglasitvi izida volitev v skupščino«.

Obrazložitev:

Uprava je dolžna sklicati skupščino družbe v skladu z določbami zakona, ki urejajo gospodarske družbe, in siceršnjimi načeli korporacijskega vodenja družbe in delovanja njenih organov vodenja. Skupščina ima pravico in dolžnost odločati o najpomembnejših zadevah družbe, in sicer v času, ko je to potrebno zaradi meritornega odločanja o posameznih vsebinah. Brez nujnosti meritornega odločanja o posameznih vsebinah sklic skupščine pri gospodarski družbi ni utemeljen oziroma potreben. V skladu z navedenim je predlog spremembe, ki odpravlja določeno nejasnost glede obveznosti sklica skupščine, utemeljen.

K 38. členu:

1. V naslovu k 38. členu se na koncu naslova doda besedilo »IN FUNKCIJE NADOMESTNEGA ZASTOPNIKA«
2. V prvem odstavku se za besedilom »Mandat zastopniku« doda besedilo »in funkcija nadomestnemu zastopniku«
3. Drugi odstavek se spremeni tako, da se glasi:
»S predčasnim prenehanjem mandata zastopnika vstopi v mandat zastopnika prvi nadomestni zastopnik, ki je po številu prejetih glasov na splošnih volitvah prvi na mestu za vstop v mandat zastopnika. Če tudi temu nadomestnemu zastopniku mandat predčasno preneha, vstopi v mandat zastopnika prvi naslednji nadomestni zastopnik po številu prejetih glasov.«

Obrazložitev:

Predlagana sprememba vsebinsko sledi določbi 96. člena ZZavar-1 in pri tem smiselno popravlja koncept poimenovanja: zastopnik ima mandat, nadomestni zastopnik ima funkcijo.

K 40. členu:

V drugem in tretjem odstavku se črta beseda »elektronskega«.

Obrazložitev:

Predlagana sprememba pomeni uskladitev s predlagano spremembo k 34. členu Pravilnika.

K 44. členu:

1. V drugem odstavku se črta besedilo »Žreb je elektronski in zagotavlja naključno računalniško izbiro s seznama vseh oseb, med katerimi se žreba.«
2. V četrtem odstavku se navedba »pravilom v petih dneh« spremeni tako, da se glasi »praviloma v petih (5) koledarskih dneh«

Obrazložitev:

Predlagana sprememba pod tč. 1. pomeni uskladitev s predlagano spremembo k 34. in 40. členu Pravilnika (obrazložitev k 34. členu).

Predlagana sprememba pod tč. 2. je skladna z vpeljavo novega načina določanja procesnih rokov (obrazložitev k 2. členu).

K 45. členu:

V drugem stavku drugega odstavka se navedba »petnajst (15) dni« spremeni tako, da se glasi »praviloma petnajst (15) koledarskih dni«.

Obrazložitev:

Sprememba drugega odstavka je skladna z vpeljavo novega načina določanja procesnih rokov (obrazložitev k 2. členu).

K 46. členu:

V prvem odstavku se:

1. črta besedilo »Ne glede na način izvedbe izvolitve nove tretjine zastopnikov s sistemom kooptacije, to je bodisi izven redne ali izredne seje skupščine bodisi na volilni seji zastopnikov,«;
2. beseda »uprava« spremeni v »Uprava«.

Obrazložitev:

Glasovanje za izvolitev tretjine novih zastopnikov se izvede na volilni seji zastopnikov, ki jo razpiše uprava. Določba glede načina izvedbe izvolitev nove tretjine bodisi izven redne ali izredne seje bodisi na volilni seji zastopnikov je nepotrebna, saj uprava v skladu s svojo pristojnostjo določi čas (in organizacijo) izvedbe volilne seje.

K 47. členu:

V petem odstavku se za besedo »desetih (10)« doda beseda »koledarskih«.

Obrazložitev:

Sprememba petega odstavka je skladna z vpeljavo novega načina določanja procesnih rokov (obrazložitev k 2. členu).

K 50. členu:

1. Naslov člena se spremeni tako, da se glasi:
»UPORABA VOLITEV S SISTEMOM KOOPTACIJE OB ZMANJŠANJU ŠTEVILA ZASTOPNIKOV«
2. Drugi odstavek se spremeni tako, da se glasi:
»Ob zmanjšanju števila zastopnikov se uporabljajo volitve s sistemom kooptacije.«

Obrazložitev:

Predlagana sprememba smiselno določa, da se ob zmanjšanju števila zastopnikov uporabijo volitve oziroma pravila volitev s sistemom kooptacije. Gre za redakcijski popravek zapisa določbe - posebne volitve s sistemom kooptacije zaradi zmanjšanja števila zastopnikov normativno niso urejene.

K 51. členu:

1. Prvi odstavek se črta.
2. Četrty odstavek se spremeni tako, da se glasi:
»Glasovanje se izvede na način, da se sestane posamezni starostni razred, v katerem je potrebno izvoliti nove zastopnike in nadomestne zastopnike, in sicer najkasneje v roku tridesetih (30) koledarskih dni od trenutka, ko število zastopnikov, v skladu s prvim odstavkom 50. člena tega pravilnika, v posameznem starostnem razredu pade za eno tretjino (1/3).«
3. Dosedanji drugi, tretji in četrti odstavek postanejo novi prvi, drugi in tretji odstavek.

Obrazložitev:

Trenutna ureditev ni primerna, saj je potrebno zastopnike, kadar njihovo število pade za eno tretjino (1/3) oziroma je teh zastopnikov samo šest (6), izvoliti pred samo sejo skupščine. Izvedba volitev na redni seji, in sicer v okviru posebne točke izven dnevnega reda seje skupščine, povečuje tveganje, da bo od šestih (6) zastopnikov v posameznem starostnem razredu nekaj takih, ki se seje ne bodo udeležili, kar posledično ogrozi celotno skupščino oziroma izvedbo seje skupščine. Izhajajoč iz navedenega predlagana sprememba uvaja sistem glasovanja (sedanji izraz volitev je vsebinsko nedosleden) na način, da se lahko sestane samo posamezni starostni razred, v katerem se glasuje o novih zastopnikih in njihovih nadomestnih zastopnikih.

Črtanje prvega odstavka pomeni redakcijsko uskladitev s predlogom k 50. členu pravilnika.

K 53. členu:

V drugem odstavku se za navedbo »(10)« doda navedbo »delovnih«.

Obrazložitev:

Sprememba drugega odstavka je skladna z vpeljavo novega načina določanja procesnih rokov (obrazložitev k 2. členu).

K 54. členu:

1. V prvem odstavku se za besedilom »treh (3)« doda beseda »koledarskih«.
2. V drugem odstavku se besedilo »48 urah« nadomesti z besedilom »treh (3) delovnih dneh«.

Obrazložitev:

Vsak predlagatelj volilnega predloga in vsak kandidat, ki meni, da je postopek kandidiranja ali sklep o potrditvi ali zavrnitvi volilnih predlogov nepravilen oziroma nezakonit, ima pravico vložiti pisni ugovor pri volilni komisiji. Glede roka za vložitev ugovora gre za uskladitev z vpeljavo novega načina določanja procesnih rokov (obrazložitev k 2. členu).

V skladu z veljavno ureditvijo mora volilna komisija o ugovoru odločiti najpozneje v 48 urah po prejemu ugovora. Zagotovitev odločitve v sedaj veljavnem roku je v primeru večjega števila ugovorov ter v primeru vmesnih dela prostih dni težko zagotoviti, zato je utemeljeno rok primerno podaljšati, in sicer na tri delovne dni.

K 56. členu:

1. V drugem odstavku se za navedbo »(3)« doda navedbo »koledarskih«.
2. V drugem odstavku se navedba »oseminštirideset (48) ur« spremeni tako, da se glasi »treh (3) delovnih dni«.

Obrazložitev:

Sprememba drugega odstavka je skladna z vpeljavo novega načina določanja procesnih rokov (obrazložitev k 2. členu).

Zaradi nepravilnosti pri delu volilnih organov ima vsak član Vzajemne, ki se je udeležil volitev v skupščino, pravico vložiti ugovor pri volilni komisiji. Tudi o tem ugovoru mora volilna komisija v skladu z veljavno ureditvijo odločiti v roku 48 ur po prejemu ugovora. Zagotovitev odločitve v sedaj veljavnem roku je v primeru večjega števila ugovorov ter v primeru vmesnih dela prostih dni težko zagotoviti, zato je utemeljeno rok primerno podaljšati, in sicer na tri delovne dni.

K 60. členu:

1. Drugi odstavek se spremeni tako, da se glasi:
»Pravilnik in njegove spremembe začnejo veljati z dnem, ko k pravilniku oziroma njegovim spremembam podata soglasje Agencija za zavarovalni nadzor in minister, pristojen za zdravje.«
2. Črta se tretji odstavek.

Obrazložitev:

Predlagana sprememba pod tč. 1. pomeni uskladitev z določbo tretjega odstavka 99. člena ZZavar-1.

Pravilo, vsebovano v tretjem odstavku, je urejalo primer, ki je nastopil neposredno po uveljavitvi novega zakonskega sistema volitev, ter so bile na opredeljeni podlagi izvedene prve splošne volitve v skladu s tem pravilnikom. Z udejanjanjem stanja izvedbe prvih splošnih volitev določba nima več normativne veljave, zato jo je utemeljeno črtati.