



**VARUH  
ZDRAVJA**  
VZAJEMNA

*(predlog sklepa k 6. točki dnevnega reda skupščine)*

Uprava in nadzorni svet Vzajemne, d.v.z., predlagata, da skupščina na svoji 31. seji – 13. skupščini zastopnikov članov Vzajemne, d.v.z., dne 9. 2. 2021, sprejme naslednji

## **S K L E P**

**Skupščina Vzajemne soglaša s sklenitvijo sporazuma o izvensodni poravnavi, ki so ga 3. 11. 2020 pogojno sklenili Vzajemna zdravstvena zavarovalnica, d.v.z., ter Marko Jaklič in France Henigman kot bivša člana uprave Vzajemne, s katerim so se stranke dogovorile o poravnavi glede odškodninskih terjatev na podlagi 263. člena ZGD-1 po pravnomočnih sodbah v zadevah, ki so se pred Okrožnim sodiščem v Ljubljani vodile pod opr. št. V Pg 862/2011 in V Pg 3479/2015, in o nameravanem zaključku vseh sodnih postopkov za zavarovanje teh terjatev.**

## **U T E M E L J I T E V :**

Vzajemna je v letu 2010 in 2011 zoper Marka Jakliča in Franceta Henigmana vložila več odškodninskih tožb na podlagi 263. člena Zakona o gospodarskih družbah (»ZGD-1«), s katerimi je uveljavljala povračilo škode, ki sta jo toženca kot člana uprave Vzajemne povzročila družbi. S sodbama v zadevah, ki sta se pred Okrožnim sodiščem v Ljubljani vodili pod opr. št. V Pg 862/2011 in V Pg 3479/2015, sta bili Vzajemni konec leta 2019 pravnomočno prisojeni dve odškodninski terjatvi.

Toženca, Marko Jaklič in France Henigman, nista prostovoljno izpolnila svojih obveznosti po pravnomočnih sodbah; Vzajemna pa niti v izvršilnem postopku ni dosegla poplačila teh svojih terjatev.

Od leta 2014 Vzajemna vodi zoper Marka Jakliča in Franceta Henigmana tudi sodne postopke za zavarovanje izvršitve svojih terjatev po odškodninski tožbah. Ti postopki še niso pravnomočno zaključeni in v tem trenutku niti ni mogoče oceniti, kdaj bi Vzajemna lahko prišla do poplačila obveznosti iz vrednosti premoženja, ki je predmet teh sodnih postopkov. Glede na dolgotrajnost sodnih postopkov za zavarovanje izvršitve odškodninskih terjatev, negotovost glede uspeha Vzajemne pri poplačilu dolga po pravnomočnih sodbah in visoke pravdne stroške, ki nastajajo v teh postopkih, se zdi z vidika Vzajemne kot upnika in kot gospodarske družbe utemeljeno iskati rešitev v sklenitvi ustrezne poravnave s tožencema. Vzajemna je tako 3. 11. 2020 z Markom Jakličem in Francetom Henigmanom sklenila sporazum o izvensodni poravnavi, s katerim se je dogovoril poravnalni znesek, ki ga bosta toženca plačala Vzajemni iz naslova poplačila svojih obveznosti po pravnomočnih sodbah. Z izpolnitvijo dogovora po



izvensodni poravnavi, tj. po plačilu poravnalnega zneska, se bodo zaključili tudi vsi sodni postopki, ki se vodijo za zavarovanje plačila po teh sodbah, in stranke druga do druge ne bodo imele nobenega zahtevka ali terjatve več, vključno s tem, da se Marko Jaklič in France Henigman odpovedujeta uveljavljanju kakršnihkoli zahtevkov do Vzajemne v zvezi z vsemi sodnimi postopki, ki jih je Vzajemna vodila zoper njiju. V primeru pa, da toženca ne bi v celoti plačala v poravnavi dogovorjenega zneska, se bo poravnava razvezala, sodni postopki pa se bodo nadaljevali.

Uveljavitev poravnave, sklenjene med Vzajemno in tožencema, je pogojena s soglasjem skupščine. Gre za soglasje skupščine v smislu določbe tretjega odstavka 263. člena ZGD-1 in 29. člena Statuta Vzajemne zdravstvene zavarovalnice, d.v.z. («Statuta»). Glede na to, da sta se odškodninski terjatvi sodno uveljavljali že leta 2011, je od nastanka zahtevka minilo več kot tri leta v smislu določbe tretjega odstavka 263. člena ZGD-1 in 29. člena Statuta.

Uprava in nadzorni svet